

## 拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2000-274930
起案日	平成15年 9月26日
特許庁審査官	中村 豊 9186 5D00
特許出願人代理人	野▲崎▼ 照夫 様
適用条文	第29条第2項、第29条の2、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

### 理 由



#### <理由1>

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

#### <理由2>

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許（実用新案登録）出願であって、その出願後に出願公告（特許掲載公報の発行又は実用新案掲載公報の発行）又は出願公開がされた下記の特許（実用新案登録）出願の願書に最初に添付された明細書又は図面に記載された発明（考案）と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許（実用新案登録）出願に係る上記の発明（考案）をした者とは同一ではなく、またこの出願の時において、その出願人が上記特許（実用新案登録）出願の出願人と同一でもないもので、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

#### 理由1について

- ・請求項 1-23
- ・引用文献等 1-4
- ・備考

文献1には、図6等に、絶縁層の介在により上部コア層の先端領域と下部磁極層間の間隔が大きくなっているものが記載されている。

文献 2, 3, 4 には、部分絶縁層についてそれぞれ記載されている。

理由 2 について

- ・請求項 1 - 19
- ・引用文献等 5
- ・備考

文献 (先願) 5 には、本願の図 6, 7 と同一又は実質同一のものが記載されている。

#### 引用文献等一覧

1. 特開 2000-149219 号公報
2. 特開平 05-006514 号公報
3. 特開平 08-339508 号公報
4. 特開平 11-350171 号公報
5. 特願 2000-186779 号 (特開 2002-008208 号)

<理由 3>

この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第 36 条第 6 項第 2 号に規定する要件を満たしていない。

#### 記

請求項 1 に記載の内容は従来技術 (図 25) を含んでおり、発明が不明瞭、不明確である。

---

#### 先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野   IPC 第 7 版   G11B5/31  
DB 名
- ・先行技術文献   特開平 8-147625 号公報  
特開平 9-212819 号公報  
特開昭 60-35315 号公報  
特開平 9-293210 号公報  
特開昭 63-31015 号公報  
特開 2000-76617 号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

### Notification of Reasons for Refusal

Patent Application No. 2000-274930  
Drafting Date September 26, 2003  
JPO Examiner Yutaka NAKAMURA 9186 5D00  
Agent for Applicant Teruo NOZAKI  
Applied Provisions Patent Law Sections 29(2), 29bis, and  
36

This application should be refused for the reasons mentioned below. If the applicant has any argument against the reasons, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was dispatched.

#### Reasons

##### <Reason 1>

The invention described below of this application could have been easily made by persons who have common knowledge in the technical field to which the invention pertains, on the basis of the inventions described in the publication listed below which was distributed in Japan or foreign countries or the invention which was publicly usable through electrical communication lines prior to the filing of the subject application; hence, this invention is unpatentable under the provision of Japanese Patent Law Section 29(2).

##### <Reason 2>

The invention described below of this application is identical to inventions (devices) disclosed in the specification or drawing(s) originally attached to the request of another application for patent (utility model registration) which was filed prior to the filing date of

-----  
the patent application and was published as an examined (Kokoku) or unexamined (Kokai) patent publication (publication of the Patent Gazette or Utility Model Gazette) after the filing of the patent application, the inventor of this patent application is not the same as the inventor (creator) of the other application for patent (utility model) filed prior to the filing date of the patent application, and the applicant of this patent application when this application was filed was not the same as the applicant of the other application for patent (utility model); hence, this invention is unpatentable under the provision of Japanese Patent Law Section 29bis.

Note (The list of Cited Documents etc. is shown below)  
For Reason 1

- Claims 1 to 23
- Cited document etc. 1 to 4
- Remarks

An increase in a gap between the leading region of an upper core layer and a lower magnetic pole layer by providing an insulating layer is disclosed in Document 1 (particularly in Fig. 6).

A partial insulating layer is disclosed in Documents 2, 3, and 4.

For Reason 2

- Claims 1 to 19
- Cited document etc. 5
- Remarks

These described in Figs. 6 and 7 are the same or substantially the same as those disclosed in Document 5 (prior application).

List of Cited Documents etc.

1. Japanese Unexamined Patent Application Publication No.

Dispatch Date: September 30, 2003

-----  
2000-149219

2. Japanese Unexamined Patent Application Publication No.  
05-006514

3. Japanese Unexamined Patent Application Publication No.  
08-339508

4. Japanese Unexamined Patent Application Publication No.  
11-350171

5. Japanese Patent Application No. 2000-186779 (Unexamined  
Publication No. 2002-008208)

<Reason 3>

The description in Claim of this application does not  
comply with the provision of Japanese Patent Law Section  
36(6)(ii).

Note

The content described in Claim 1 includes the prior art  
(Fig. 25) and the invention is ambiguous and unclear.

-----  
Record of the results of prior art search

•Fields searched                      IPC 7th Edition      G11B5/31

Database Name

•Prior art document

Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 8-  
147625

Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 9-  
212819

Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 60-  
35315

Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 9-  
293210

Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 63-  
31015

Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 2000-  
76617

Document No. 001172AL Dispatch No. 343754

4

Dispatch Date: September 30, 2003

---

This record is not a part of the reason for refusal.